

ORGANISATION MONDIALE DE LA PROPRIETE INTELLECTUELLE Bureau international



DEMANDE INTERNATIONALE PUBLIEE EN VERTU DU TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS (PCT)

51) Classification internationale des brevets ⁶ : A61K 31/34, 9/20	A1	 (11) Numéro de publication internationale: WO 98/58643 (43) Date de publication internationale: 30 décembre 1998 (30.12.98)
22) Date de dépôt international: 19 juin 1998 (30) Données relatives à la priorité: 97/07795 23 juin 1997 (23.06.97) (71) Déposant (pour tous les Etats désignés sauf US): [FR/FR]; 174, avenue de France, F-75013 Paris (I (72) Inventeurs/Déposants (US seulement): ABRA! Bernard [FR/FR]; 56, rue du Luminaire, F-34990 (FR). GAUTIER, Jean-Claude [FR/FR]; 13, rue Courbet, F-34830 Clapiers (FR). GROMENIL, Jea [FR/FR]; 6, La Voie Romaine, F-34560 Mountba MARRIER, Jean-Maric [FR/FR]; Avenue de la F-34970 Lattes (FR). (74) Représentant commun: SANOFI; Service Brevavenue de France, F-75013 Paris (FR).	SANO FR). MOVIO Juvign Gusta n-Clau izin (FF Fontv	IS, JP, KR, LK, LT, LV, MX, NO, NZ, PL, RU, SG, SI SK, TR, UA, US, VN, YU, brevet européen (AT, BE, CH CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL PT, SE). Publiée Avec rapport de recherche internationale.

- (54) Titre: COMPOSITION PHARMACEUTIQUE SOLIDE CONTENANT DES DERIVES DE BENZOFURANNE
- (57) Abstract

The invention concerns a solid pharmaceutical composition for oral administration, characterised in that it comprises a benzofurane derivative with antiarrythmic activity or one of its pharmaceutically acceptable salts, as active principle, and a pharmaceutically acceptable non-ionic hydrophilic surfactant, optionally associated with one or several pharmaceutical vehicles.

(57) Abrégé

La présente invention concerne une composition pharmaceutique solide pour administration orale, caractérisée en ce qu'elle comprend un dérivé de benzofuranne à activité antiarythmique ou un de ses sels pharmaceutiquement acceptables, comme principe actif, et un agent tensioactif hydrophile non ionique pharmaceutiquement acceptable, éventuellement en association avec un ou plusieurs excipients pharmaceutiques.

UNIQUEMENT A TITRE D'INFORMATION

Codes utilisés pour identifier les Etats parties au PCT, sur les pages de couverture des brochures publiant des demandes internationales en vertu du PCT.

AL	Albanie	ES	Espagne	LS	Lesotho	SI	Slovénie
AM	Arménie	FI	Finlande	LT	Lituanie	SK	Slovaquie
AT	Autriche	FR	France	LU	Luxembourg	SN	Sénégal
AU	Australie	GA	Gabon	LV	Lettonie	SZ	Swaziland
AZ	Azerbaidjan	GB	Royaume-Uni	MC	Monaco	TD	Tchad
BA	Bosnie-Herzégovine	GE	Géorgie	MD	République de Moldova	TG	Togo
BB	Barbade	GH	Ghana	MG	Madagascar	TJ	Tadjikistan
BE	Belgique	GN	Guinée	MK	Ex-République yougoslave	TM	Turkménistan
BF	Burkina Faso	GR	Grèce		de Macédoine	TR	Turquie
BG	Bulgarie	HU	Hongrie	ML	Mali	TT	Trinité-et-Tobago
BJ	Bénin	IE	Irlande	MN	Mongolie	UA	Ukraine
BR	Brésil	IL	Israël	MR	Mauritanie	UG	Ouganda
BY	Bélarus	IS	Islande	MW	Malawi	US	Etats-Unis d'Amérique
CA	Canada	IT	Italie	MX	Mexique	UZ	Ouzbékistan
CF	République centrafricaine	JP	Japon	NE	Niger	VN	Viet Nam
CG	Congo	KE	Kenya	NL ·	Pays-Bas	YU	Yougoslavie
CH	Suisse	KG	Kirghizistan	NO	Norvège	ZW	Zimbabwe
CI	Côte d'Ivoire	KP	République populaire	NZ	Nouvelle-Zélande		
CM	Cameroun		démocratique de Corée	PL	Pologne		
CN	Chine	KR	République de Corée	PT	Portugal		
Cυ	Cuba	ΚZ	Kazakstan	RO	Roumanie		
cz	République tchèque	LC	Sainte-Lucie	RU	Fédération de Russie		
DE	Allemagne	LI	Liechtenstein	SD	Soudan		
DK	Danemark	LK	Sri Lanka	SE	Suède		
EE	Estonie	LR	Libéria	SG	Singapour		
""							

"Composition pharmaceutique solide contenant des dérivés de benzofuranne"

La présente invention se rapporte, d'une manière générale, à une nouvelle composition pharmaceutique pour administration orale contenant comme principé actif un dérivé de benzofuranne.

Plus précisément, l'invention concerne une composition pharmaceutique solide pour administration orale contenant comme principe actif, un dérivé de benzofuranne à activité antiarythmique.

Par "dérivé de benzofuranne à activité antiarythmique", on désigne dans le cadre de la présente invention, un composé benzofurannique choisi parmi ceux décrits dans les brevets US 3248401, US 5223510 et EP 338746 ainsi que dans les demandes de brevet WO 88/07996, WO 89/02892, WO 90/02743 et WO 94/29289.

De l'ensemble de ces composés, on peut citer, de manière préférentielle, le 2-n-butyl-3-[4-(3-di-n-butylaminopropoxy)benzoyi]-5-méthylsulfonamidobenzo-furanne ou dronédarone et ses sels pharmaceutiquement acceptables décrits dans le brevet US 5223510 de même que le 2-n-butyl-3-(3,5-diiodo-4-diéthylaminoéthoxy-benzoyl) benzofuranne ou amiodarone et ses sels pharmaceutiquement acceptables décrits dans le brevet US 3248401.

De même, par "composition pharmaceutique solide", on entend essentiellement une composition pharmaceutique formée en totalité d'ingrédients solides pulvérulents et compressibles à la température ambiante, comprenant le principe actif et les excipients, ces ingrédients étant essentiellement sous forme de poudre.

Par conséquent, les compositions pharmaceutiques dites semi-solides, formées de substances se présentant sous forme pâteuse ou circuse lorsqu'elles sont portées à température modérée (< 70°C), ne font pas partie de l'invention.

Les composés antiarythmiques utilisés dans le cadre de l'invention, notamment la dronédarone et l'amiodarone sous forme de leur chlorhydrate, sont caractérisés par une faible solubilité en milieu aqueux.

A titre d'exemple, la courbe de solubilité du chlorhydrate de dronédarone à température ambiante et en fonction du pH révèle une solubilité maximale vers les pH de 3 à 5, d'environ 1 à 2mg/ml mais très faible à des pH de l'ordre de 6 à 7 puisqu'elle n'est plus que 10 μg/ml à pH = 7.

Quant au chlorhydrate d'amiodarone, sa solubilité est, à température ambiante, de 0,3 à 0,9 mg/ml dans la gamme de pH de 3 à 4 et de quelques μ g/ml à pH = 7.

Ainsi, il est possible de dissoudre 400mg de chlorhydrate de dronédarone dans 200 ml de milieu aqueux tamponné à pH = 4 (solution aqueuse 0,1M en NaH₂PO₄).

35

5

10

15

20

25

2

Par contre, dans ce milieu dilué au 1/10 par une solution aqueuse tamponnée à

pH = 7 (solution aqueuse 0,1M en Na₂HPO₄), le chlorhydrate de dronédarone précipite (pH du milieu final : 6,7).

Ces conditions de solubilité étant semblables à celles enregistrées dans le tractus gastro-intestinal, on peut supposer que le chlorhydrate de dronédarone risque d'être soumis, dans l'estomac, à des conditions acides favorables à sa solubilisation mais de rencontrer, au contraire, un milieu de pH = 6 à 7 dès son entrée dans l'intestin, c'est-à-dire un milieu non solubilisant dans lequel il va précipiter.

Ce comportement en milieu intestinal permet probablement d'expliquer in vivo, la faible biodisponibilité du chlorhydrate de dronédarone et les différences observées après administration en présence ou non de nourriture.

En fait, on a remarqué que la biodisponibilité du chlorhydrate de dronédarone chez le chien comme chez l'homme est exaltée après la prise de nourriture, en particulier des graisses, qui peut modifier fortement la cinétique de précipitation de ce principe actif et aussi favoriser sa mise en émulsion.

Comme l'absorption de nourriture provoque la sécretion de sels biliaires, qui sont des agents tensioactifs anioniques, celle-ci pourrait semble-t-il influencer de manière favorable la solubilisation du chlorhydrate de dronédarone.

Toutefois, des tests effectués à cet effet, ont montré au contraire que ce principe actif précipite en présence de sels biliaires tel que le taurocholate de sodium.

La mise au point d'une composition pharmaceutique orale de dronédarone, d'amiodarone ou de leurs sels pharmaceutiquement acceptables, capable d'éviter la précipitation du principe actif en milieu neutre et de réduire la variabilité d'absorption plasmatique de ce principe actif, c'est-à-dire d'amener une biodisponibilité acceptable indépendamment de la présence de nourriture, reste d'un intérêt essentiel.

Or, on a maintenant trouvé de manière surprenante que l'association d'un agent tensioactif hydrophile non ionique à la dronédarone, l'amiodarone ou à leurs sels pharmaceutiquement acceptables, permet de maintenir la solubilisation de ce principe actif en milieu neutre et de réduire, chez l'homme, sa variabilité d'absorption dans le sang.

Cette observation est d'autant plus surprenante que des tests préliminaires effectués sur chien n'ont pas permis de montrer qu'un agent tensioactif hydrophile non ionique était capable d'augmenter la biodisponibilité à jeun du chlorhydrate

5

10

15

20

25

30

de dronédarone, et par la même occasion, de réduire la variabilité d'absorption plasmatique de ce principe actif.

Ainsi, l'invention se rapporte à une composition pharmaceutique solide pour administration orale comprenant un dérivé de benzofuranne à activité antiarythmique ou un de ses sels pharmaceutiquement acceptables, comme principe actif, et un agent tensioactif hydrophile non ionique pharmaceutiquement acceptable éventuellement en association avec un ou plusieurs excipients pharmaceutiques.

Cette composition pharmaceutique peut se présenter sous toute forme pharmaceutique solide convenant à l'administration orale telle que comprimé sécable ou non, granule, gélule, poudre en sachet unitaire.

En conséquence, un autre objet de l'invention se rapporte à la composition pharmaceutique orale ci-dessus sous forme de comprimé, granule, gélule ou poudre.

L'agent tensioactif hydrophile non ionique utilisé dans la composition de l'invention peut être choisi parmi :

- des copolymères oxyde d'éthylène/oxyde de propylène ci-après dénommés poloxamères tels que le poloxamère 124 commercialisé sous la marque SYNPERONIC® PE/L44; le poloxamère 188 commercialisé sous la marque PLURONIC® F68 ou SYNPERONIC® PE/F68; le poloxamère 237 commercialisé sous la marque PLURONIC® F87 ou SYNPERONIC® PE/F87; le poloxamère 338 commercialisé sous la marque SYNPERONIC® PE/F108 ou le poloxamère 407 commercialisé sous la marque PLURONIC® F127, SYNPERONIC® PE/F127 ou LUTROL® F127.
- des huiles de ricin polyéthoxylées telles que celles commercialisées sous la marque CREMOPHOR® RH40.
 - des polysorbates éthoxylés tels que les polysorbate 20, polysorbate 40, polysorbate 60 et polysorbate 80 commercialisés respectivement sous les marques TWEEN® 20, TWEEN® 40, TWEEN® 60, et TWEEN® 80.
- ou encore des hydroxystéarates de polyéthylène tels que l'hydroxystéarate de polyéthylène 660 commercialisé sous la marque SOLUTOL® HS15.

A titre d'agent tensioactif préféré, on peut citer le poloxamère 407.

Habituellement, le tensioactif hydrophile non ionique en question est incorporé dans les compositions solides de l'invention à raison de 1% à 50% en poids par rapport au principe actif sous forme de base quelque soit la forme pharmaceutique, unitaire ou non, adoptée pour leur conditionnement.

5

10

15

20

25

4

Pour la préparation de compositions solides sous forme de comprimé ou conditionnées sous forme de gélule, on utilisera par exemple de 1% à 20% en poids de tensioactif par rapport au principe actif sous forme de base, de préférence de 5% à 15%.

A titre indicatif mais non limitatif, la quantité de principe actif peut varier de 50 à 500mg par unité d'administration sous forme de comprimé, ce qui entraîne l'incorporation d'une quantité d'agent tensioactif entre 0,5 et 100mg. Ces quantités d'agent tensioactif se révèlent parfaitement acceptables avec des formes pharmaceutiques telles que comprimé ou gélule dont les tailles resteront compatibles avec une administration orale.

A titre préférentiel, des compositions pharmaceutiques solides de l'invention par exemple sous forme de comprimé ou de gélule peuvent contenir de 200 à 400mg de principe actif calculés sous forme de base et de 5% à 15% plus particulièrement 10% en poids de tensioactif hydrophile non ionique par rapport au principe actif sous forme de base.

Pour un conditionnement sous forme de poudre en sachet unitaire, on pourra utiliser de 1% à 50% en poids d'agent tensioactif hydrophile non ionique par rapport au principe actif sous forme de base.

Outre, le tensioactif en question, les compositions sous forme solide, selon l'invention, comprendront d'autres excipients pharmaceutiques généralement utilisés dans l'élaboration de formes pharmaceutiques orales.

Ces substances sont parfaitement connues de l'homme du métier qui pourra aisément les sélectionner selon le type de composition orale choisi.

A titre d'exemples non limitatifs, on peut citer des liants généralement des dérivés cellulosiques comme la méthylcellulose, l'hydroxyéthylcellulose, la méthylhydroxypropylcellulose ou encore des macrogols tels que le macrogol 6000; des agents d'écoulement tels que la silice colloïdale; des polymères ou copolymères de vinylpyrrolidone tels que la polyvinylpyrrolidone; des diluants tels que le lactose ou le mannitol; des amidons tels que l'amidon de blé ou de maïs; des lubrifiants tels que le stéarate de magnésium ou le stéaryl fumarate de sodium.

Les compositions de l'invention peuvent être préparées par mise en oeuvre de procédés connus comprenant notamment des techniques de granulation par voie sèche ou humide, par fusion ou par compression directe pour la formation de comprimés.

5

10

15

20

25

30

5

Par exemple, on peut préparer des comprimés par granulation humide en mélangeant au stade initial l'ensemble des ingrédients y compris le principe actif et l'agent tensioactif, à l'exception toutefois du lubrifiant.

On réalise ensuite des opérations de mouillage avec de l'eau purifiée, sèchage et calibrage du grain obtenu, lubrification et compression ou remplissage direct de gélules.

Selon des variantes de cette méthode :

a) on mélange au stade initial l'ensemble des ingrédients y compris le principe actif à l'exception du tensioactif et du lubrifiant et on poursuit par des opérations de mouillage avec une solution aqueuse du tensioactif, granulation, sèchage, calibrage, lubrification et compression ou remplissage direct de gélules.

ou

b) on mélange au stade initial l'ensemble des ingrédients y compris le principe actif et le tensioactif à l'exception du liant et du lubrifiant et on poursuit par la suite par des opérations de mouillage avec une solution aqueuse du liant, granulation, sèchage, calibrage, lubrification et compression ou remplissage direct de gélules.

On peut également modifier ces méthodes en incluant un procédé de granulation continu faisant appel à la technique du lit d'air fluidisé au stade de l'opération de mouillage.

En outre, il est possible d'utiliser également un procédé par lequel on mélange au stade initial l'ensemble des ingrédients, à l'exception du lubrifiant, que l'on chauffe à une température de l'ordre de 60°C à 65°C. On réalise alors des opérations de granulation à chaud, calibrage après refroidissement, lubrification et compression ou remplissage direct de gélules.

Selon des techniques de granulation par voie sèche, on mélange d'abord l'ensemble des ingrédients comprenant le principe actif et le tensioactif à l'exception du lubrifiant et on poursuit alors par des opérations de tamisage, compactage, calibrage, lubrification et compression ou remplissage direct de gélules.

Finalement, on peut opérer par compression directe en mettant en oeuvre la suite des opérations suivantes : mélange des ingrédients dont le principe actif et l'agent tensioactif sauf le lubrifiant puis tamisage et mélange, ensuite lubrification et finalement compression ou remplissage direct de gélules.

Les caractéristiques et avantages des compositions orales selon l'invention apparaîtront à la lumière de la description ci-après à partir de compositions orales particulières données à titre d'exemple en référence aux dessins ci-annexés.

20

15

5

10

25

30

6

I. Essai de maintien en solution à pH = 6,7

A. Principe actif seul

On a réalisé des solutions à 2mg/ml de chlorhydrate de dronédarone en milieu tamponné phosphate acide (NaH₂PO₄) à pH=4,5 pendant 2 heures à 37° C en présence ou non de x% de tensioactif hydrophile non ionique à étudier, calculés en poids par rapport au principe actif sous forme de base.

On a ensuite dilué cette solution au 1/10ème dans un milieu phosphate neutre (Na₂HPO₄+NaH₂PO₄), le pH de la solution finale étant de 6,7.

Après 2 heures à 37°C, on a filtré sur filtre de marque ACRODISC® de 5 μm et dosé le principe actif en solution par spectrométrie U.V.

On a ainsi obtenu les résultats suivants :

Agent tensioactif	x%	% de chlorhydrate de dronédarone en solution
TWEEN® 20	50	65
TWEEN® 40	50	63
TWEEN® 60	50	74
TWEEN® 80	50	69
SYNPERONIC® PE/F68	50	74
SYNPERONIC® PE/F87	50	75
SYNPERONIC® PE/F127	50	· 95
CREMOPHOR® RH 40	50	64
SOLUTOL® HS 15	50	59
SYNPERONIC® PE/F127	10	78
SYNPERONIC® PE/F127	5	63
-	-	5

B. Principe actif sous forme de comprimé

On a réalisé des solutions à 2mg/ml de chlorhydrate de dronédarone (exprimé sous forme de base) en milieu tamponné phosphate acide (NaH₂PO₄) à pH = 4,5 ou à 2mg/ml de chlorhydrate d'amiodarone, dans un milieu tamponné à pH = 3,5.

Ces solutions ont été obtenues en mettant à dissoudre des comprimés de chlorhydrate de dronédarone ou de chlorhydrate d'amiodarone contenant ou non 10% de poloxamère 407 (SYNPERONIC® PE/F127), à savoir :

15

10

5

20

25

30

7

	Comprimés	
	α (mg)	A (mg)
Chlorhydrate de dronédarone	426	426
(correspondant à 400mg de base)		
Méthylhydroxypropylcellulose	12	12
Lactose monohydraté	63,6	63,6
Amidon de maïs modifié	60	60
Polyvinylpyrrolidone	30	30
Silice colloïdale anhydre	2,4	2,4
SYNPERONIC® PE/F127	-	40
Stéarate de magnésium	6	6
	600	640

15

10

5

Chlorhydrate d'amiodarone

Lactose monohydraté

Amidon de maïs modifié

Silice colloïdale anhydre

SYNPERONIC® PE/F127

Stéarate de magnésium

Polyvinylpyrrolidone réticulée

20

20

25	

Après 2 heures de dissolution à 37° C, on dilue ces solutions au 1/10ème dans un milieu phosphate neutre ($Na_2HPO_4 + NaH_2PO_4$), le pH de la solution finale étant de 6,7.

Comprimés

B (mg)

200

71

66

6

20

370

2,4

4,6

β (mg)

200

71

66

6

2,4

4,6

350

On a alors poursuivi le test comme décrit au paragraphe A. ci-dessus et on a obtenu les résultats suivants :

30

	% de chlorhydrate de dronédarone en solution
Comprimé α	4,6
Comprimé A	80

8

	% de chlorhydrate d' amiodarone en solution
Comprimé β	55
Comprimé B	100

Ces résultats montrent que, dans des comprimés, l'incorporation de 10% en poids de poloxamère 407 par rapport à la dronédarone base ou au chlorhydrate d'amiodarone, permet de maintenir en solution de 80% à 100% de principe actif durant 2 heures.

II. Tests de pharmacocinétique

Des tests comparatifs avec le chlorhydrate de dronédarone ont été effectués sur 16 volontaires de sexe masculin, 8 d'entre eux étant à jeun, les 8 autres non.

Ces essais ont été pratiqués à partir de comprimés de l'invention : l'un à 10% en poids d'agent tensioactif par rapport au poids de dronédarone sous forme de base, (Comprimé A ci-dessus), l'autre à 5% en poids du même tensioactif (Comprimé C ci-dessous) à savoir :

20

25

15

5

10

Comprimé C	mg
Chlorhydrate de dronédarone	426
(correspondant à 400mg de base)	
Méthylhydroxypropylcellulose	12
Lactose monohydraté	63,6
Amidon de maïs modifié	60
Polyvinylpyrrolidone	30
Silice colloïdale anhydre	2,4
SYNPERONIC® PE/F127	20
Stéarate de magnésium	6
	620

30

35

comparativement à des compositions dépourvues d'agent tensioactif hydrophile non ionique, c'est-à-dire :

- a) comprimé α ci-dessus
 - b) gélule dotée d'une composition de formulation :

9

	mg
Chlorhydrate de dronédarone	213
(correspondant à 200mg de base)	
Amidon de maïs modifié	86,2
Lactose monohydraté	129,2
Talc	48
Silice colloïdale anhydre	1,2
Stéarate de magnésium	2,4
	480

5

10

15

20

25

30

35

Chacun de ces volontaires a reçu une dose unique de chlorhydrate de dronédarone équivalant à 800mg de base sous forme de gélule ci-dessus, de Comprimé α , de Comprimé A ou de Comprimé C, chaque dose unique étant espacée de la suivante d'une période de 7 jours.

Chez chaque sujet, on a alors effectué des dosages plasmatiques de dronédarone 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 12, 16 et 24 heures après administration et on a relevé les concentrations maximales de ce principe actif (C max en ng/ml) ainsi que l'aire sous les courbes définies par la concentration du principe actif en fonction du temps (AUC en ng.h/ml).

On a répété ce protocole dans une deuxième série d'essais effectués sur les deux mêmes groupes de 8 volontaires alternés, à savoir les 8 volontaires à jeun effectuant le test non à jeun et vice versa.

Les résultats obtenus à jeun sont reproduits à la Figure I en annexe et ceux obtenus non à jeun apparaissent à la Figure II en annexe sur lesquelles :

- a) la courbe dénommée "gélule" représente la concentration plasmatique moyenne obtenue avec la composition sous forme de gélule.
- b) la courbe dénommée "Comprimé α " représente la concentration plasmatique moyenne obtenue avec le Comprimé α
- c) la courbe dénommée "Comprimé A" représente la concentration plasmatique moyenne obtenue avec le Comprimé A contenant 10% de tensioactif SYNPERONIC® PE/F127.
- d) la courbe dénommée "Comprimé C" représente la concentration plasmatique moyenne obtenue avec le Comprimé C contenant 5% de tensioactif SYNPERONIC® PE/F127.

De ces courbes, on peut notamment :

5

10

15

20

25

30

35

 déduire que la présence de l'agent tensioactif exalte la biodisponibilité à jeun du principe actif.

2) dresser les tableaux comparatifs suivants à partir des résultats des C max et AUC obtenus avec chaque formulation chez les volontaires non à jeun par rapport aux résultats correspondants chez les volontaires à jeun, ramenés à 1 :

TABLEAU I

C Rapport des Traitement max gélule Comprimé a Comprimé C Comprimé A A jeun 1 1 1 Non à jeun 12,5 10,3 4,8 2,7

TABLEAU II

 Rapport des AUC
 Traitement

 gélule
 Comprimé α
 Comprimé C
 Comprimé A

 A jeun
 1
 1
 1
 1

 Non à jeun
 16,7
 8,9
 5,3
 3,2

Ces tableaux montrent que l'agent tensioactif est capable de réduire d'un facteur 2 à 5 les variations de concentrations plasmatiques maximales en principe actif obtenues chez le sujet non à jeun par rapport au sujet à jeun (Tableau I).

De même, on peut conclure que les variations importantes de biodisponibilité enregistrées avec des compositions sans tensioactif ont pu être réduites d'un facteur 1,5 à 5 (Tableau II).

Les Exemples non limitatifs suivants illustrent l'invention.

EXEMPLE 1

Comprimé de chlorhydrate de dronédarone

On a préparé des comprimés de chlorhydrate de dronédarone de formulation suivante:

WEST

11

Ingrédients	mg	%
Chlorhydrate de dronédarone	426	65,5
(correspondant à 400 mg de base)		
Méthylhydroxypropylcellulose	21,1	3,25
Lactose monohydraté	46,55	7,2
Amidon de maïs	45;5	7
Polyvinylpyrrolidone	65	10
Poloxamère 407	40	6,15
Silice colloïdale anhydre	2,6	0,4
Stéarate de magnésium	3,25	0,5
	650	100

par application du procédé ci-dessous:

On mélange, après tamisage, 724,2g de chlorhydrate de dronédarone, 35,9g de méthylhydroxypropylcellulose, 79,1g de lactose monohydraté, 77,4g d'amidon de maïs et 82,9g de polyvinylpyrrolidone.

On humecte le mélange avec 68g de poloxamère 407 (SYNPERONIC® PE/F127) en solution dans 408g d'eau purifiée et on granule. On sèche la masse humide à une température de l'ordre de 50°C et on calibre sur tamis de 1,250mm d'ouverture de maille. Au grain ainsi calibré, on mélange 27,6g de polyvinylpyrrolidone, 4,4g de silice colloïdale anhydre et 5,5g de stéarate de magnésium puis on comprime le mélange final à raison de 650mg par unité.

EXEMPLE 2

25

5

10

15

20

Comprimé de chlorhydrate de dronédarone

On a préparé des comprimés de chlorhydrate de dronédarone de formulation identique à celle de l'Exemple 1 par application du procédé ci-dessous :

On mélange après tamisage, 724,2g de chlorhydrate de dronédarone, 35,9g de méthylhydroxypropylcellulose, 79,1g de lactose monohydraté, 77,4g d'amidon de maïs, 82,9g de polyvinylpyrrolidone et 68g de poloxamère 407 (SYNPERONIC® PE/F127). On humecte ensuite le mélange avec de l'eau purifiée puis on procède de la même manière qu'à l'Exemple 1 pour obtenir des comprimés d'un poids de 650mg par unité.

35

12

EXEMPLE 3

Comprimé de chlorhydrate de dronédarone

On a préparé des comprimés de chlorhydrate de dronédarone de formulation identique à celle de l'Exemple 1, par application du procédé ci-dessous :

On mélange, après tamisage, 724,2g de chlorhydrate de dronédarone, 79,1g de lactose monohydraté, 77,4 g d'amidon de maïs, 82,9g de polyvinylpyrrolidone et 68g de poloxamère 407 (SYNPERONIC® PE/F127). On humecte le mélange avec 35,9g de méthylhydroxypropylcellulose en solution dans 408g d'eau purifiée et on granule. On sèche la masse humide à une température de l'ordre de 50°C et on calibre sur tamis de 1,250mm d'ouverture de maille. Au grain ainsi calibré, on mélange 27,6g de polyvinylpyrrolidone, 4,4g de silice colloïdale anhydre et 5,5g de stéarate de magnésium puis on comprime le mélange final à raison de 650mg par unité.

15

20

25

30

35

10

5

EXEMPLE 4

Comprimé de chlorhydrate de dronédarone

On a préparé des comprimés de chlorhydrate de dronédarone de formulation suivante :

Ingrédients	mg	%
Chlorhydrate de dronédarone	426	65,5
(correspondant à 400 mg de base)		
Cellulose microcristalline	65	10
Silice colloïdale anhydre	2,6	0,4
Lactose anhydre	42,65	6,6
Polyvinylpyrrolidone	13	2
Poloxamère 407	40	6,15
Macrogol 6000	57,5	8,85
Stéarate de magnésium	3,25	0,5
	650	100

par mise en oeuvre du procédé ci-dessous :

On mélange, après tamisage, 724,2g de chlorhydrate de dronédarone, 110,5g de cellulose microcristalline, 2,2g de silice colloïdale anhydre, 72,5g de lactose anhydre, 22,1g de polyvinylpyrrolidone, 68g de poloxamère 407 (SYNPERONIC®

13

PE/F127) et 97,8g de macrogol 6000. Sous agitation lente, on porte la température du mélange à 65°C, en cuve thermostatée. On granule ce mélange sous agitation rapide, refroidit jusqu'à température ambiante puis calibre. Au grain calibré, on mélange alors 2,2g de silice colloïdale anhydre et 5,5g de stéarate de magnésium puis on comprime le mélange final à raison de 650mg par unité.

Ce procédé de granulation peut être également réalisé en appareillage à lit d'air fluidisé.

EXEMPLE 5

10

15

5

Comprimé de chlorhydrate de dronédarone

On a préparé des comprimés de chlorhydrate de dronédarone de formulation identique à celle de l'Exemple 4, par application du procédé ci-dessous :

On mélange, après calibrage, 724,2g de chlorydrate de dronédarone, 110,5g de cellulose microcristalline, 2,2g de silice colloïdale anhydre, 72,5g de lactose anhydre, 22,1g de polyvinylpyrrolidone, 68g de poloxamère 407 fondu (SYNPERONIC® PE/F127) et 97,8g de macrogol 6000 fondu.

On poursuit ensuite de la même manière qu'à l'Exemple 4 pour obtenir des comprimés d'un poids de 650 mg par unité.

20

25

EXEMPLE 6

Comprimé de chlorhydrate de dronédarone

On a préparé des comprimés de chlorhydrate de dronédarone de formulation identique à celle de l'Exemple 4, toutefois après remplacement du macrogol 6000 par une quantité équivalente de poloxamère 407, et ce, par application du procédé ci-dessous :

On mélange après calibrage, 724,2g de chlorhydrate de dronédarone, 110,5g de cellulose microcristalline, 2,2g de silice colloïdale anhydre, 72,5g de lactose anhydre, 22,1g de polyvinylpyrrolidone et 166,7g de poloxamère 407 (SYNPERONIC® PE/F127).

On poursuit ensuite de la même manière qu'à l'Exemple 4 pour obtenir des comprimés d'un poids de 650mg par unité.

35

14 •

EXEMPLES 7 et 8

En suivant les procédés décrits précédemment, on a préparé des comprimés de formulation suivante :

a)

Ingrédients	mg
Chlorhydrate de dronédarone	
(correspondant à 400mg de base)	426
Cellulose microcristalline	26
Amidon de maïs	45,5
Polyvinylpyrrolidone	65
Poloxamère 407	40
Silice colloïdale anhydre	2,6
Stéarate de magnésium	·3,25
Lactose monohydraté	41,65
	650

p,

20

25

10

15

Ingrédients	mg
Chlorhydrate de dronédarone	
(correspondant à 400mg de base)	213
Cellulose microcristalline	13
Amidon de maïs	22,75
Polyvinylpyrrolidone	32,5
Poloxamère 407	20
Silice colloïdale anhydre	1,3
Stéarate de magnésium	, 1,625
Lactose monohydraté	20,825
	325

30

WO 98/58643

PCT/FR98/01285

15

REVENDICATIONS

 Composition pharmaceutique solide pour administration orale, caractérisée en ce qu'elle comprend un dérivé de benzofuranne à activité antiarythmique ou un de ses sels pharmaceutiquement acceptables, comme principe actif, et un agent tensioactif hydrophile non ionique pharmaceutiquement acceptable, éventuellement en association avec un ou plusieurs excipients pharmaceutiques.

10

5

2. Composition pharmaceutique selon la Revendication 1, caractérisée en ce que le dérivé de benzofuranne à activité antiarythmique est la dronédarone ou un de ses sels pharmaceutiquement acceptables.

15

3. Composition pharmaceutique selon la Revendication 1, caractérisée en ce que le dérivé de benzofuranne à activité antiarythmique est l'amiodarone ou un des ses sels pharmaceutiquement acceptables.

20

 Composition pharmaceutique selon une des Revendications 1 à 3, caractérisée en ce que le sel pharmaceutiquement acceptable est le chlorhydrate.

25

5. Composition pharmaceutique selon une des Revendications 1 à 4, caractérisée en ce que l'agent tensioactif hydrophile non ionique est choisi parmi des poloxamères, des huiles de ricin polyéthoxylées, des polysorbates éthoxylés et des hydroxystéarates de polyéthylène.

30

6. Composition pharmaceutique selon la Revendication 5, caractérisée en ce que l'agent tensioactif hydrophile non ionique est choisi parmi les poloxamère 124, poloxamère 188, poloxamère 237, poloxamère 338, poloxamère 407, polysorbate 20, polysorbate 40, polysorbate 60, polysorbate 80 et le produits CREMOPHOR® RH 40 ou SOLUTOL® HS15.

35

7. Composition pharmaceutique selon la Revendication 5 ou 6, caractérisée en ce que l'agent tensioactif hydrophile non ionisé est le poloxamère 407.

WO 98/58643

PCT/FR98/01285

16

- 8. Composition pharmaceutique selon une des Revendications 1 à 7, caractérisée en ce que l'agent hydrophile non ionique est présent à raison de 1% à 50% en poids du principe actif sous forme de base.
- 9. Composition pharmaceutique selon la Revendication 8 sous forme de comprimé ou de gélule, caractérisée en ce que l'agent tensioactif hydrophile non ionique est présent à raison de 1% à 20% en poids du principe actif sous forme de base.
- 10. Composition pharmaceutique selon la Revendication 9, sous forme de comprimé ou de gélule, caractérisée en ce que l'agent tensioactif hydrophile non ionique est présent à raison de 5% à 15% en poids du principe actif sous forme de base.
- 11. Composition pharmaceutique selon, une des Revendications 1 à 10, caractérisée en ce qu'elle contient de 50 à 500mg de principe actif.
 - 12. Composition pharmaceutique selon la Revendication 11 sous forme de comprimé ou de gélule, caractérisée en ce qu'elle contient de 200 à 400mg de principe actif.
 - 13. Composition pharmaceutique selon une des Revendications 1 à 12 sous forme de comprimé ou de gélule, caractérisée en ce qu'elle contient de 200 à 400mg de principe actif calculés sous forme de base et 10% en poids d'agent tensioactif hydrophile non ionique par rapport au principe actif sous forme de base.

30

25

20

5

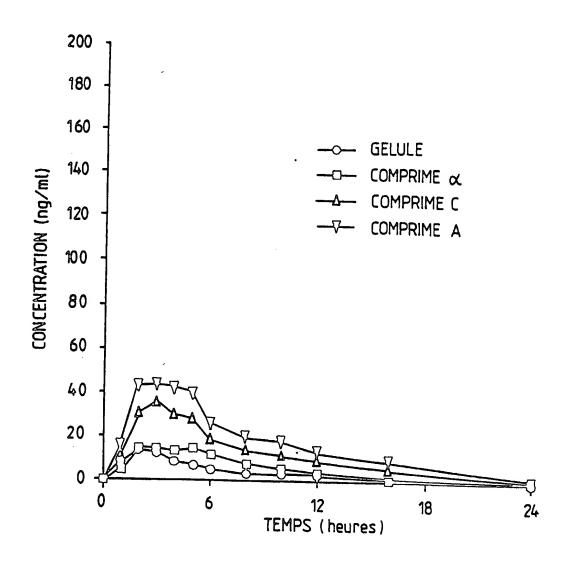
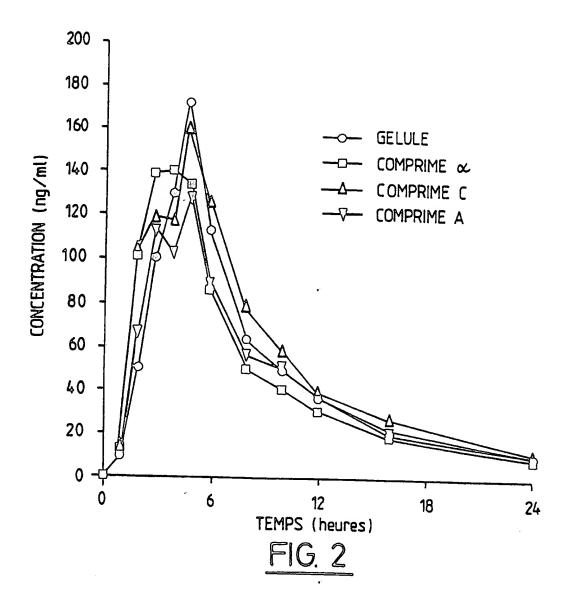


FIG. 1

2/2



INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Inter: 1al Application No PCT/FR 98/01285

		FCI/FR 96	0/ 01702
A. CLASSIF IPC 6	FICATION OF SUBJECT MATTER A61K31/34 A61K9/20		
	International Patent Classification(IPC) or to both national classification	on and IPC	
B. FIELDS			
Minimum do	cumentation searched (classification system followed by classification A61K	symbols)	
Documentati	ion searched other than minimum documentation to the extent that suc	h documents are included in the fields s	earched
Electronic da	ata base consulted during the international search (name of data base	and, where practical, search terms used	1)
C. DOCUME	ENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT		
Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relev	ant passages	Relevant to claim No.
A	FR 2 735 978 A (SANOFI) 3 January see the whole document	1997	1-13
A	US 5 118 707 A (R. CHATTERJEE ET / 2 June 1992 see claims see examples	AL.)	1-13
A	WO 97 17064 A (SANOFI) 15 May 1993 see claims	7	1-13
	-,	/ 	
X Furt	her documents are listed in the continuation of box C.	X Patent family members are liste	d in annex.
"A" docum consid "E" earlier filling "L" docum which citatio "O" docum other	ent defining the general state of the art which is not dered to be of particular relevance document but published on or after the international date ent which may throw doubts on priority claim(s) or is cited to establish the publicationdate of another on or other special reason (as specified) entering to an oral disclosure, use, exhibition or means ent published prior to the international filing date but	T" later document published after the ir or priority date and not in conflict with cited to understand the principle or invention [X" document of particular relevance; the cannot be considered novel or can involve an inventive step when the "Y" document of particular relevance; the cannot be considered to involve an document is combined with one or ments, such combined with one or in the art. "&" document member of the same pate.	th the application but theory underlying the e claimed invention not be considered to document is taken alone a claimed invention inventive step when the more other such docu- vious to a person skilled
	actual completion of theinternational search	, Date of mailing of the international	
_	5 October 1998	12/10/1998	
Name and	mailing address of the ISA European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2 NL - 2280 HV Riljswijk Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl, Fax: (+31-70) 340-3016	Authorized officer Scarponi, U	

Form PCT/ISA/210 (second sheet) (July 1992)

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Inter: nal Application No PCT/FR 98/01285

Category *	Citation of document with indication whose annual action			
y	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.		
A	CHEMICAL ABSTRACTS, vol. 123, no. 8, 21 August 1995 Columbus, Ohio, US; abstract no. 93077, XP002057969 see abstract & R. V. MARTIN-ALGARRA ET AL.: "EFFECTS OF POLYSORBATE 80 ON AMIODARONE INTESTINAL ABSORPTION IN THE RAT" INT. J. PHARM., vol. 122, no. 1,2, 1995, pages 1-8,	1-13		
A	CHEMICAL ABSTRACTS, vol. 121, no. 6, 8 August 1994 Columbus, Ohio, US; abstract no. 65480, XP002057970 see abstract & R. V. MARTIN-ALGARRA ET AL.: "EFFECTS OF SURFACTANTS ON AMIODARONE INTESTINAL ABSORPTION.I.SODIUM LAURYL SULFATE." PHARM. RES., vol. 11, no. 7, 1994, pages 1042-1047,	1-13		
A	CHEMICAL ABSTRACTS, vol. 71, no. 26, 29 December 1969 Columbus, Ohio, US; abstract no. 128658, XP002057971 see abstract & J. L. RAVIN ET AL.: "EFFECT OF POLYSORBATE 80 ON THE SOLUBILITY AND IN VIVO AVAILABILITY OF 2-BUTYL-3-BENZOFURANYL 4-'2-(DIETHYLAMINO)ETHOXY!-3,5-DIIODOPHENY L KETONE HYDROCHLORIDE (SKF 33134 A)." J. PHARM. SCI., vol. 58, no. 10, 1969, pages 1242-1245,	1-13		

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

linumation on patent family members

Intern: al Application No
PCT/FR 98/01285

Patent document cited in search repor	t	Publication date		atent family nember(s)	Publication date
FR 2735978	A	03-01-1997	AU CA EP WO NO	6462596 A 2222304 A 0835105 A 9702031 A 976125 A	05-02-1997 23-01-1997 15-04-1998 23-01-1997 26-02-1998
US 5118707	Α	02-06-1992	NONE		
WO 9717064	A	15-05-1997	FR AU EP NO	2740686 A 7499096 A 0858325 A 981967 A	09-05-1997 29-05-1997 19-08-1998 30-06-1998

Form PCT/ISA/210 (petent family ennex) (July 1992)

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demai Internationale No

		PC1/	FR 98/01285
A. CLASSE	MENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE A61K31/34 A61K9/20		
	saffication internationale des brevets (CIB) ou à la tois selon la dassificati	on nationale et la CIB	
	IES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE tion minimale consultée (système de classification suivi des symboles de c	(lessament)	
CIB 6	A61K	Sidoodii idi ili	
Documental	tion consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ce	s documents relèvent des do	omaines sur lesquels a porté la recherche
Base de dor utilisés)	nnees electronique consultée au cours de la recherche internationale (no	m de la base de données, et	si cela est réalisable, termes de recherche
C. DOCUM	ENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS		
Catégorie '	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des	passages pertinents	no. des revendications visées
			10. 200 10.00.0000
Α	FR 2 735 978 A (SANOFI) 3 janvier 1 voir le document en entier	.997	1-13
A	US 5 118 707 A (R. CHATTERJEE ET AL 2 juin 1992 voir revendications voir exemples)	1-13
Α	WO 97 17064 A (SANOFI) 15 mai 1997 voir revendications		1-13
	-/-		
	-		
X voi	r la suite du cadre C pour la finde la liste des documents	X Les documents de fan	nilles de brevets sont indiqués en annexe
° Catégone	es spéciales de documents cités:		
cons	nent définissant l'état général de latechnique, non idéré comme particulièrement pertinent	date de priorité et n'appar	près ladate de dépôt International ou la tenenant pas à l'état de la citépour comprendre le principe a base de l'invention
"E" docum	nent antérieur, mais publié à la date dedépôt international près cette date	document particulièrement	perfinent; l'invention revendiquée ne peut louvelle ou comme impliquant une activité
priori autre	nent pouvant jeter un doute sur une revendcation de ité ou cité pour déterminer la date depublication d'une cité pour déterminer la date depublication d'une citation ou pour une raison epéciale (telle qu'indiquée) ment se référant à une divulgation orale, à un usage, à	inventive par rapport au d document particulièrement ne peut être considérée d	locument considéré isolément pertinent; l'invention revendiquée pertinent; l'invention revendiquée basocié à un ou plusieurs autres
"P" docum	exposition ou tous autres moyens nent publié avant la date de dépôtinternational, mais		ure, cette combinaison étant évidente àtier
	uelle la recherche internationale a étéeffectivement achevée		ent rapport de recherche internationale
	5 octobre 1998	12/10/1998	
Nom et ad	resse postale de l'administrationchargée de la recherche internationale Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentiaan 2	Fonctionnaire autorisé	
	NL - 2280 HV Rijswijk Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl, Fax: (+31-70) 340-3016	Scarponi, l	J

Formulaire PCT/ISA/210 (deuxième fauille) (juillet 1992)

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Dems Internationale No PCT/FR 98/01285

		1/FR 98/01285			
	(suite) DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS				
Catégorie '	identification des documents cités, avec,le cas échéant, l'indicationdes passages pertiner	no. des revendications visées			
A	CHEMICAL ABSTRACTS, vol. 123, no. 8, 21 août 1995 Columbus, Ohio, US; abstract no. 93077, XP002057969 voir abrégé & R. V. MARTIN-ALGARRA ET AL.: "EFFECTS OF POLYSORBATE 80 ON AMIODARONE INTESTINAL ABSORPTION IN THE RAT" INT. J. PHARM., vol. 122, no. 1,2, 1995, pages 1-8,	1-13			
A	CHEMICAL ABSTRACTS, vol. 121, no. 6, 8 août 1994 Columbus, Ohio, US; abstract no. 65480, XP002057970 voir abrégé & R. V. MARTIN-ALGARRA ET AL.: "EFFECTS OF SURFACTANTS ON AMIODARONE INTESTINAL ABSORPTION.I.SODIUM LAURYL SULFATE." PHARM. RES., vol. 11, no. 7, 1994, pages 1042-1047,	1-13			
A	CHEMICAL ABSTRACTS, vol. 71, no. 26, 29 décembre 1969 Columbus, Ohio, US; abstract no. 128658, XP002057971 voir abrégé & J. L. RAVIN ET AL.: "EFFECT OF POLYSORBATE 80 ON THE SOLUBILITY AND IN VIVO AVAILABILITY OF 2-BUTYL-3-BENZOFURANYL 4-'2-(DIETHYLAMINO)ETHOXY!-3,5-DIIODOPHENY L KETONE HYDROCHLORIDE (SKF 33134 A)." J. PHARM. SCI., vol. 58, no. 10, 1969, pages 1242-1245,	1-13			

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Rensaignements relatifs aux membres de familles de brevets

PCT/FR 98/01285

Document brevet cité au rapport de recherche		Date de publication	Membre(s) de la famille de brevet(s)		Date de publication	
FR 2735978	Α	03-01-1997	AU 6462596 CA 2222304 EP 0835105 WO 9702031 NO 976125	AAA	05-02-1997 23-01-1997 15-04-1998 23-01-1997 26-02-1998	
US 5118707	Α	02-06-1992	AUCUN			
WO 9717064	Α	15-05-1997	F.R 2740686 AU 7499096 EP 0858325 NO 981967	A A	09-05-1997 29-05-1997 19-08-1998 30-06-1998	

Formulaire PCT/ISA/210 (annexe tamilles de breveta) (juillet 1992)